

印西地区環境整備事業組合印西地区ごみ処理基本計画改訂及び災害廃棄物処理計画策定業務委託 公募型プロポーザル 最優秀提案者（受託候補者）の選定

1. 最優秀提案者選定委員会委員長の総括

本公募型プロポーザルにおいて、3者から参加申し込み及びプロポーザル資料の提出をいただきました。プロポーザル評価にあたっては、提案者名を秘匿して1次評価（書類評価）を行い、次いでヒアリングを含む最終評価として2次評価を実施しました。評価にあたっては多岐に亘る検討課題への対応に特に留意したところです。最優秀提案者（受託候補者）は、募集要項第5節第3項で規定するとおり、下記2の最優秀提案者選定委員会委員（全4人）による個別採点の合計評価点が最上位の者を選定することとしています。結果としては3者共に及第点（委員平均60点）を大きく超える秀逸なプロポーザルであると評価し、下記3のとおり合計評価点最上位の者である提案者B（応用地質株式会社）を最優秀提案者（受託候補者）として選定しました。

本公募型プロポーザルに参加していただいた3者におかれては、プロポーザル資料の作成及びヒアリング等において、貴重な時間と努力を費やしていただき誠にありがとうございました。深く感謝申し上げます。

今後とも当組合の事業運営にご理解ご協力をよろしくお願いいたします。

2. 最優秀提案者選定委員会の委員構成（全4人）

委員長：鈴木秀昭（事務局長）、委員：勝田博之（印西クリーンセンター工場長）、委員：山崎昌志（庶務課長）、委員：浅倉郁（平岡自然公園事業推進課長）

3. 最優秀提案者（受託候補者）の選定

提案者（3者）	No.	評価対象となる資料等（プロポーザル資料）	評価項目	配点	1次評価		2次評価		
					評価点	順位	評価点	順位	選定 ※1
提案者 A	No.1	見積書（税込み16,665,000円）	見積金額	20（5点×4人）	19.2	第3位	19.2	第3位	（参考：委員平均72.0点/100点）
	No.2	業務の実施体制（別紙様式2）	業務の実施体制	40（10点×4人）	28		28		
	No.3	企画提案書A（任意様式）	ごみ処理基本計画の改訂支援方針	216（54点×4人）	151.2		155.6		
	No.4	企画提案書B（任意様式）	災害廃棄物処理計画の策定支援方針	84（21点×4人）	53		55.6		
	No.5	—	ヒアリング時の対応	40（10点×4人）	—		29.4		
	合計評価点				400（100点×4人）		251.4		
提案者 B 千葉県千葉市美浜区中瀬2-6-1 応用地質株式会社 千葉営業所	No.1	見積書（税込み16,489,000円）	見積金額	20（5点×4人）	19.2	第1位	19.2	第1位	最優秀提案者（受託候補者）に選定 （参考：委員平均75.4点/100点）
	No.2	業務の実施体制（別紙様式2）	業務の実施体制	40（10点×4人）	28		28		
	No.3	企画提案書A（任意様式）	ごみ処理基本計画の改訂支援方針	216（54点×4人）	161		159.8		
	No.4	企画提案書B（任意様式）	災害廃棄物処理計画の策定支援方針	84（21点×4人）	58.8		60.8		
	No.5	—	ヒアリング時の対応	40（10点×4人）	—		33.6		
	合計評価点				400（100点×4人）		267		
提案者 C	No.1	見積書（税込み15,950,000円）	見積金額	20（5点×4人）	20	第2位	20	第2位	次点提案者に選定 （参考：委員平均73.1点/100点）
	No.2	業務の実施体制（別紙様式2）	業務の実施体制	40（10点×4人）	24		24		
	No.3	企画提案書A（任意様式）	ごみ処理基本計画の改訂支援方針	216（54点×4人）	155.4		158.8		
	No.4	企画提案書B（任意様式）	災害廃棄物処理計画の策定支援方針	84（21点×4人）	55.4		59.2		
	No.5	—	ヒアリング時の対応	40（10点×4人）	—		30.4		
	合計評価点				400（100点×4人）		254.8		

※1 今後、最優秀提案者である提案者B（応用地質株式会社）とプロポーザル資料及びヒアリングの内容及び契約内容の協議を行います。当該協議の結果、合意に至らなかった場合は、次点提案者の提案者Cと契約協議を行います。（募集要項第5節第3項及び第6項参照）