

印西地区環境整備事業組合次期中間処理施設整備事業 地域振興策検討委員会第7回会議 会議録（概要版）	
議 題	地域振興策検討委員会第7回会議
日 時	平成27年11月29日（日） 13:00～15:40
場 所	印西地区環境整備事業組合 3階大会議室
出席者	委員：7名（松崎区未選出）、事務局：6名、関係市町：3名、 コンサル：4名
配付資料	印西地区環境整備事業組合次期中間処理施設整備事業地域振興策検討委員会第7回会議資料、地域振興策に関する委員意見書ほか
主 た る 事 項	
<p>1. 開会 会議録署名は黒須委員と齋藤委員を指名。</p> <p>2. 会議録について（第6回会議） (1) 次期中間処理施設整備事業地域振興策検討委員会第6回会議録（概要版・全文会議録）について、事務局より説明。 ※全文会議録 P17 最後の行について、「立場」との発言を「納税者と環境行政経験者の立場」に訂正。</p> <p>3. 施設整備基本計画検討委員会第7回会議の報告について (1) 次期中間処理施設整備事業施設整備基本計画検討委員会第7回会議の概要について、事務局より説明。 (2) 参考資料-1「施設整備基本計画検討委員会第7回会議資料（一部抜粋）」について、コンサルタントより説明。 ①エネルギーバランスについて ・ケース1（熱供給最大）とケース2（発電最大）ではエネルギーの回収形態の違いにより、回収効率に差が生じるため、エネルギーの数値が異なる。 ②災害時に廃棄物処理施設に求められる機能 ・特に意見なし。</p> <p>4. 地域振興策に関する意見書について【参考資料-2】 (1) 発電と余熱利用の関係について（白井市及び印西市の住民3名による連名提出） ・事務局より説明報告。 (2) エネルギーバランスについて（大谷委員からの意見書） ・提案内容については、施設整備検討委員会へも提出願いたい。（大谷委員） ・千葉ニュータウン熱供給区域での供給内容・条件を確認し次回会議で報告する。（事務局） (3) 松崎地区から「次期中間処理施設整備事業」両委員会への速やかな参加のお願い（渡邊委員からの意見書） ・意見書2.（4）5行目、「つまり・・・」以下を訂正⇒「つまり<u>第三者にわかりやすい理由がない状況、状態で・・・</u>」（渡邊委員）</p>	

## 5. 地域振興策の概略事業スキームについて（再審議）

（事務局より概要説明の後、コンサルから詳細説明）

### i 複合施設（道の駅的機能）

- ・総評における「×or ○」は、どういう状況であつたら「×or ○」になるのかといったように、わかりやすく再考されたい。
- ・各方式の具体例（成功例等）を追加されたい。

### ii 排熱利用事業

- ・第三セクター方式による実施もあり得るのではないか。  
⇒ 第三セクター方式についても追記し作成する。

### iii インフラ（集落内における道路整備等）

- ・意見なし。

### iv フィールドミュージアム（自然公園的整備）

- ・財団法人による運営もあり得るのではないか。
- ・事業スキームについては少し幅を持たせることで、後に選択が可能となるよう設定されたい。
- ・将来的にはフィールドミュージアムとして2市1町の財産としていく視点が必要。
- ・i 複合施設、ii 排熱利用事業、iii インフラ、iv フィールドミュージアムでは並列の評価は出来ないので、分けて議論すべき。  
⇒ i 複合施設から iv フィールドミュージアムのどれかだけを実施するわけではない。これまでの意見を踏まえ、再整理したものを提示し確認いただく。

## 6. 地域振興策総合パッケージの展開種別毎の評価（様式）について

（事務局より概要説明）

- ・展開種別 A「インフラ整備を中心に展開」、B「集客等を目的とした複合施設を中心に展開」、C「排熱等の周辺利用及び外部供給を中心に展開」のどれかのみ行う訳ではないので、標題から「中心に展開」を削除する。
- ・地域が主体となる点の評価は、⑦経済性、⑧中長期的な発展性、⑨課題の記載で工夫する。
- ・B「集客等を目的・・・」の“等”に含まれる賑わいや収益を「集客・賑わい・収益を目的・・・」と区切って表現するように再考する。
- ・Cの排熱等の利用に関しては、振興事業と防災拠点としての観点がある。ここでは、収益に直結するようなことをイメージしているため、振興事業の取り組みがメインとなるが、評価の中で、防災についての表現も工夫する。
- ・評価項目「②地域に求められる将来像との合致」と「④地域の課題への波及効果」の各小項目は重要度の順番に並べ替えを再考されたい。
- ・吉田区の課題の中で、少子高齢化の進行により人口が減少していくことへの懸念が示されており、ただ集客や就労を増やすだけでは問題は改善されない。人口の維持増進、居住の場といった評価ができるよう地区計画に関する項目を追加されたい。
- ・時間軸（短期・中期・長期）が大切であるため、評価項目に含めていただきたい。  
⇒ 第5回会議資料「地域振興策の展開スケジュール」を参照とする。

7. その他

(1)候補地の土地に関して、吉田区と組合が整備協定書を締結した後、円滑な土地売買手続きを確保するために、合意と財産を法律的に保全することが必要と考える。そのため、土地信託の活用を検討されたい。

⇒本検討委員会とは直接関係がないため、組合と個別に打合せを実施する。

(2) 第8回検討会 12月20日（日）13：00 から開催。

8. 閉会

※ 傍聴者 : 4名