

3次審査結果

3次審査:100点までの加点評価(より良い施設となり得る用地を評価する視点)

No.	大項目		小項目		評価の考え方	加点	岩戸地区	滝地区	武西地区	吉田地区	現在地	評価基準	確認資料
	最大加点		最大加点										
14	40点	周辺住民の理解度・協力度	40点	周辺住民の理解度・協力度の状況	周辺住民の理解度・協力度が高い候補地が望ましい。(総合的な評価)	0~40点	9	6	7	27	7	総合的な評価に当たって想定する着目点 周辺住民意見交換会などにより用地検討委員会が把握した次の状況 ①応募者及び町内会・自治会等が行った周辺住民意見の集約方法(アンケート実施及び会議開催等)、②周辺住民の中間処理施設に対する情報把握の正確さ、③周辺住民の中間処理施設に対する理解の深さ、④周辺住民の誘致意欲の高さ、⑤周辺住民の賛成の程度(反対者の割合、反対の理由及び反対の強さも確認)、⑥周辺住民と今後も継続協議が出来る状況か否か。また、その程度、⑦町内会・自治会等の同意書の有無等(全委員の評点平均)	
15	30点	経済性	30点	概算事業費	用地取得費用、基盤整備費用及建設費用の合計が安価な候補地が望ましい。	0~30点	29	29	29	29	30	概算事業費が最も安価な候補地を「30点」とし、他の候補地は点数を比例配分。30点×最も安価な概算事業費/(当該地における概算事業費) ※小数点以下第1位を四捨五入し整数とする。	
16	30点	地域社会貢献	30点	地域活性化への寄与	地域活性化への寄与が高い候補地が望ましい。(総合的な評価)	0~30点	17	19	19	19	20	総合的な評価に当たって想定する着目点 ごみ焼却熱の利用形態、防災機能の効果、情報発信機能の効果及び地域産業への寄与としての優位性・将来性等(全委員の評点平均)	
加点評価結果(最大100)							55	54	55	75	57		
3次審査の評価順位							3	5	3	1	2		

順位付

2次審査の評価点に3次審査の評価点を加えた合計点で順位付けを行った。

区分	岩戸地区	滝地区	武西地区	吉田地区	現在地	備考
2次審査結果 減点評価(施設の建設・運営に適さない用地を評価する視点)	-36	-37	-59	-30	-36	地域住民の日常生活の影響として、住宅・学校・病院等の人が集まる施設について現地調査で確認を行った。こうした施設が候補地周辺に存在することが減点評価とした。
100点から減点後の点数	64	63	41	70	64	
3次審査結果 加点評価(より良い施設となり得る用地を評価する視点)	55	54	55	75	57	各地区ごとに整理し、3つ(周辺住民の理解度・協力度、経済性、地域社会貢献)のカテゴリーで点数化(加点評価)する。
総合評価得点	119	117	96	145	121	100点から減点評価後点数に3次審査の点数を加算する。(合計は200点満点)
順位	3	4	5	1	2	